

**TERRITORIALIDAD Y AGRICULTURA  
AGROECOLÓGICA EN AMÉRICA LATINA:  
ANÁLISIS SISTEMATIZADO**

**TERRITORIALIDADE E AGRICULTURA  
AGROECOLÓGICA NA AMÉRICA LATINA: ANÁLISE  
SISTEMÁTICA**

**TERRITORIALITÉ ET AGRICULTURE  
AGROÉCOLOGIQUE EN AMÉRIQUE LATINE: ANALYSE  
SYSTEMATISÉE**

DOI 10.33360/RGN.2318-2695.2020.i2.p.06-25

**Maira Alejandra Amaris Buelvas**

Doutoranda em Integração da América Latina pela Universidade de São Paulo (USP)

Email: [alejandraamaris@usp.br](mailto:alejandraamaris@usp.br)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6959-620X>

**Júlio César Suzuki**

Professor Doutor do Programa de Pos-Graduação em Integração da América Latina da

Universidade de São Paulo (USP)

Email: [jcsuzuki@usp.br](mailto:jcsuzuki@usp.br)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7499-3242>

## RESUMEN

La Agroecología es un tipo de agricultura alternativa que a partir de los efectos de la Revolución Verde ha ganado mayor visibilidad en terrenos discursivos, teóricos y prácticos. Involucra acciones que generan equilibrio en el ambiente y dispensa el uso de agrotóxicos, pues la respuesta ante cualquier problemática dentro de la unidad agroecosistémica se encuentra en la misma naturaleza. Debido a su importancia, impacto y articulación contradictoria al capitalismo, surge la necesidad de comprender el alcance de su territorialidad en los paisajes rurales de América Latina. Para dicho objetivo es implementada metodológicamente una Revisión Bibliográfica Sistematizada con textos indexados en el buscador LA Referencia. La literatura fue seleccionada con base en las relaciones de poder de Sack (2011) y Raffestin (1993) y a cuatro palabras claves que definen territorialidad en Saquet (2011): relaciones sociales, apropiación del espacio, prácticas espacio-temporales e intencionalidades. Como resultado se extrajeron 56 textos base de discusión, cuyos contenidos permitieron concluir que la territorialidad de la Agroecología en América Latina es ejercida por actores sociales como el Estado, organizaciones, movimientos sociales, poblaciones tradicionales, en espacios fijos y en red, a través de prácticas, técnicas y saberes tradicionales, producto de las mismas intencionalidades establecidas por los mismos actores sociales en mención.

**Palabras clave:** RBS. Relaciones Sociales. Apropiación del Espacio. Prácticas Espacio-Temporales. Intencionalidades.

## RESUMO

A agroecologia é um tipo de agricultura alternativa que ganhou maior visibilidade em campos discursivos, teóricos e práticos a partir dos efeitos causados pela Revolução Verde. Ela abrange ações que geram equilíbrio no ambiente e dispensam o uso de agrotóxicos, uma vez que a resposta a qualquer problema dentro da unidade agroecosistémica pode ser encontrada na própria natureza. A compreensão do alcance da sua territorialidade nas paisagens rurais da América Latina se faz necessária dada a sua importância, impacto e articulação opostas ao capitalismo. Para este objetivo, uma revisão bibliográfica sistematizada foi implementada como metodologia com textos indexados no repositório digital LA Referencia. A literatura foi selecionada com base nas relações de poder de Sack (2011) e Raffestin (1993) e em quatro palavras-chave que definem territorialidade em Saquet (2011): relações sociais, apropriação do espaço, práticas espaço-temporais e intencionalidades. Como resultado, foram extraídos 56 textos base para discussão, cujo conteúdo permitiu concluir que a territorialidade da agroecologia na América Latina é exercida por atores sociais como



o Estado, organizações, movimentos sociais, populações tradicionais, em espaços fixos e em rede, através de práticas, técnicas e conhecimentos tradicionais, produto das mesmas intencionalidades estabelecidas pelos mesmos atores sociais em questão.

**Palavras-chave:** RBS. Relações Sociais. Apropriação do Espaço. Práticas Espaço-Temporais. Intencionalidades.

## RÉSUMÉ

L'agroécologie est un type d'agriculture alternative qui, a partir des effets de la Révolution verte, a acquis une plus grande visibilité dans les domaines discursifs, théoriques et pratiques. Il s'agit d'actions qui génèrent un équilibre dans l'environnement et se dispensent de l'utilisation de pesticides, puisque la réponse à tout problème au sein de l'unité agro-écosystémique se trouve dans la même nature. En raison de son importance, de son impact et de son articulation contradictoire avec le capitalisme, il est nécessaire de comprendre l'étendue de sa territorialité dans les paysages ruraux d'Amérique latine. Pour cet objectif, une Revue Bibliographique Systématisée est mise en œuvre méthodologiquement avec des textes indexés dans le moteur de recherche LA Referencia. La littérature a été sélectionnée sur la base des relations de pouvoir de Sack (2011) et Raffestin (1993) et de quatre mots clés qui définissent la territorialité chez Saquet (2011): relations sociales, appropriation de l'espace, pratiques spatio-temporelles et intentionnalités. En conséquence, 56 textes de discussion de base ont été extraits, dont le contenu a permis de conclure que la territorialité de l'agroécologie en Amérique latine est exercée par des acteurs sociaux tels que l'État, les organisations, les mouvements sociaux, les populations traditionnelles, dans des espaces fixes et en réseaux, à travers pratiques, techniques et savoirs traditionnels, produits des mêmes intentions établies par les mêmes acteurs sociaux en question.

**Mots clés:** RBS, Relations Sociales. Appropriation de L'espace. Pratiques Spatio-Temporelles. Intentionnalités.

## 1. INTRODUCCIÓN

La agricultura es una de las prácticas más antiguas de la humanidad, su origen oscila entre el paso del nomadismo-sedentarismo y el autosustento de las comunidades. Si bien los primeros agricultores no poseían un pleno conocimiento de esta práctica, implícitamente existía entendimiento de factores relacionados al suelo, clima, estaciones, el papel de las semillas, periodos de plantación y colecta, entre otras operaciones técnicas de manipulación que han pasado de generación a generación (ALMEIDA JÚNIOR, 1995). Sobre este precedente es posible deducir que la agricultura, desde sus orígenes, ha sido objeto de innumerables observaciones, pues la finalidad siempre ha sido potencializar las prácticas existentes.

De acuerdo con Altieri (2010), el modo de producir de las poblaciones tradicionales<sup>1</sup>, aunque creativo, debido a la construcción de métodos como campos inclinados, terrazas, policulturas, sistemas agroforestales, etc., es exitoso, pues contrario a las nuevas agriculturas, estas entendidas como aquellas consolidadas en la contemporaneidad, son ecológicas, diversas, locales, sustentables y socialmente justas.

<sup>1</sup> Conforme con el autor, las poblaciones tradicionales están ampliamente representadas por el campesinado y las diversas comunidades indígenas.



A pesar de las poblaciones tradicionales ser culturas antiguas, sus prácticas productivas han alimentado durante siglos, y aún continúan haciéndolo, a gran parte de la población mundial. Altieri (2010), afirma que en países del tercer mundo la producción de cultivos, base de sustento de las poblaciones tradicionales, constituyen en gran medida los paisajes rurales. Socioambientalmente causan un impacto positivo, ya que estimulan la soberanía alimentar, acceso a la tierra, recursos naturales y autonomía local, razón por la cual, el campo de la Agroecología ha venido ganando terreno al ajustarse, relativamente fácil, al modo de vida y al modo de producir de las poblaciones tradicionales. Según Guzmán (2007), la Agroecología es una agricultura alternativa que articula sociedades rurales con la dimensión local y sus conocimientos, permitiendo potencializar la diversidad ecológica y sociocultural. Para el autor:

La génesis de esta sustentabilidad social se ubica en la articulación de una amplia diversidad de formas de acción social colectiva que emerge como estrategias de resistencia al paradigma de la Modernización, que varían desde los nuevos movimientos sociales de carácter ciudadano (ecologistas, pacifistas, feministas y de consumidores), a los movimientos sociales históricos (jornaleros, campesinos e indígenas). En muchos casos sus formas de acción social colectiva tienen un carácter enmascarado en acciones de su vida cotidiana; constituyendo espacios vacíos de la lógica de la “modernidad” (GUZMÁN, 2007, p. 216).

Además de su evidente impacto social, ésta es una ciencia que se articula a varias disciplinas de estudios y constituye un enfoque teórico-metodológico con la intención de comprender aspectos agrarios sobre la óptica ecológica (GUZMÁN, 2007). Es decir, la Agroecología se sustenta sobre una base de conocimientos que oscila entre lo científico y lo popular, siendo compuesta esta última dimensión por sectores sociales históricos que cada vez más son críticos, en su ideología y accionar, acerca de las múltiples prácticas que se desarrollan en los territorios.

De esta manera, es posible afirmar que la Agroecología también contribuye en la consolidación de prácticas territoriales de poblaciones tradicionales pues de forma complementar al territorio, los procesos y fenómenos que forman la materialidad (prácticas agroecológicas) y la inmaterialidad (saberes), de acuerdo con Saquet (2011), son consideradas estrategias de territorialidad.

Si bien para autores como Sack (2011) y Raffestin (1993) la territorialidad se sustenta en las relaciones de poder en el conjunto sociedad-naturaleza-espacio, indicando a su vez que las relaciones sociales no son neutras, para Saquet (2011) la territorialidad, además de relaciones de poder, se manifiesta en tres niveles más de actuación: apropiación del espacio geográfico, prácticas espacio-temporales e intencionalidades.



Sobre este panorama general, nace el objetivo de comprender el alcance de la territorialidad en la agricultura de carácter agroecológico en los paisajes rurales del tercer mundo, en especial de América Latina, pues es la realidad más próxima a la autora. Teniendo en cuenta las múltiples formas de responder este objetivo, metodológicamente fue implementada la Revisión Bibliográfica Sistematizada – RBS, sobre los parámetros de autores como Denyer, Tranfield y Smart (2003), Levy y Ellis (2006). Así, el presente artículo se divide en dos partes fundamentales: la primera, referente al contexto teórico de la RBS y su ejecución en este texto, y la segunda parte, dedicada al análisis de contenido de los textos filtrados en la RBS a partir de palabras claves orientadas por Saquet (2011) y su propuesta de niveles de territorialidad.

## **2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA SISTEMATIZADA - RBS**

De acuerdo con Webster y Watson (2002), la revisión bibliografía es la base de cualquier investigación. Consultar la literatura y clasificarla por su relevancia es esencial en la construcción del conocimiento; el implementar un método para abordar este proceso facilita definir teorías, autores y conceptos. Sin embargo, es perceptible la existencia de pocos artículos académicos que apliquen métodos para revisión de literatura. Por ende, este campo metodológico se ha visto atrasado con relación a otros campos. Uno de los grandes problemas de no aplicar un método para revisar y clasificar literaturas es interpretar los textos de forma narrativa y a modo personal. Es decir, sin rigor y crítica (SHAW, 1995).

Teniendo en cuenta el argumento de Webster; Watson (2002) y Shaw (1995), la Revisión Bibliográfica Sistematizada es uno de esos métodos que permiten mayor confiabilidad de los datos investigados y discutidos académicamente. Una RBS, como indica Cook et al. (1997), es una investigación científica, planificada y original que procura sintetizar resultados de fuentes primarias para limitar el sesgo y el error aleatorio en los resultados. Lo anterior implica la búsqueda exhaustiva de textos con potencial, relevancia y criterios previamente definidos. Durante este proceso son seleccionados los textos base, tabulados sus datos y estos discutidos posteriormente.

Un aspecto que resalta Cook et al. (1997), es la diferencia entre RBS cualitativas y cuantitativas. La opción de empleo es seleccionada de acuerdo a los intereses de la investigación y el investigador. Para los autores citados anteriormente, la diferencia entre el tipo de RBS radica en el uso de estadística para contrastar datos. Los autores incrementan todavía, que artículos que carecen de descripciones matemáticas explícitas, son denominados como Revisión Narrativa. Sobre esa lógica, el presente artículo se torna característicamente narrativo, pues no se profundiza en datos numéricos. Evidentemente la RBS es un método que es estricto en cuanto a sus procedimientos.



Sobre este aspecto, Tranfield, Denyer, y Smart (2003) proponen tres etapas y 11 fases de desarrollo. Por otra parte, Levy y Ellis (2006) consideran suficientes tres ciclos y 6 etapas. Los puntos en que confluyen estos autores corresponden al reconocimiento inicial de la bibliografía base, análisis de los datos encontrados y evaluación de los mismos. A partir de estos aportes y con la finalidad de obtener a lo largo del artículo resultados satisfactorios, fueron adaptados todos los anteriores parámetros de los autores. Por consiguiente, fue establecida la siguiente propuesta para orientar el desarrollo de la RBS:

**Cuadro 1:** Propuesta para la elaboración de una RBS.

ENTRADA		PROCESO	SALIDA	
<b>ETAPA I</b> <b>(Planificación de la revisión)</b>	Fase 0	Necesidad de una RBS		
	Fase 1	Elaboración de una propuesta para una Revisión		
	Fase 2	Desarrollo de un protocolo de Revisión		
<b>ETAPA II</b> <b>(Elaboración de la Revisión)</b>	Fase 3	Identificación de la investigación		
	Fase 4	Selección de estudios		
	Fase 5	Evaluación de la calidad del estudio		
	Fase 6	Extracción de datos y monitoreo del progreso		
	Fase 7	Síntesis de datos		
<b>ETAPA III</b> <b>(Presentación de informes y difusión)</b>	Fase 8	Redacción del informe y sus recomendaciones		RESULTADOS FINALES
	Fase 9	Llevar la evidencia a la práctica		

**Fuente:** Adaptado de Tranfield; Denyer; Smart (2003) y Levy; Ellis (2006). Elaborado por los autores (2019).

Sobre el orden que relata el cuadro 1, también fue elaborado un protocolo de Revisión teniendo en cuenta la propuesta de Tranfield, Denyer y Smart (2003):

**Cuadro 2:** Protocolo de la RBS.

<b>REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA SISTEMATIZADA – Territorialidad a partir del uso de la agricultura agroecológica en América Latina</b>	
<b>Objetivo</b>	Conocer el alcance de la territorialidad en la agricultura agroecológica en América Latina.
<b>Pregunta problema</b>	¿Cuál ha sido el alcance de la territorialidad en la agricultura agroecológica en América Latina?
<b>Control</b>	Textos indexados en la base de datos seleccionada.
<b>Palabras clave</b>	1. Relaciones sociales y agroecología. 2. Apropiación del espacio y agroecología. 3. Prácticas espacio-temporales y agroecología. 4. Intencionalidades.
<b>Criterio para selección de fuentes</b>	De acuerdo con las palabras claves y resultados relacionados a: 1. (Estado, Movimientos, sujetos, organizaciones). 2. (Territorio, territorialización). 3. (Prácticas, Saberes, Técnicas). 4. (Intencionalidad).
<b>Idiomas</b>	Español, portugués, Inglés.
<b>Tipo de fuentes</b>	Artículos, Tesis de Maestría y Doctorado.
<b>Base de datos</b>	La referencia
<b>Criterios de inclusión y exclusión</b>	Acceso: (gratuidad, idioma); Foco: (coherencia, pertinencia); Tema: (palabras claves, área ciencias humanas o ambientales).

**Fuente:** Adaptado de Tranfield; Denyer; Smart (2003). Elaborado por los autores (2019).

Como visto en el cuadro 2, en el protocolo fue establecido un objetivo y una pregunta problema a resolver. Las palabras claves establecidas para buscar textos estuvieron relacionadas a la definición de Saquet (2011), sin embargo, las palabras claves 2 y 3 fueron modificadas de la siguiente manera: Apropiación del espacio y agroecología X territorio y agroecología / intencionalidades y agroecología X intencionalidad y agroecología, ya que al hacer una previa simulación de búsqueda el resultado fue cero (0). No hubo necesidad de delimitar la búsqueda a América Latina porque la base de datos seleccionada ya realizaba este filtro. Los textos tampoco fueron buscados delimitando años de publicación, esta opción se dejó abierta para encontrar el mayor número posible de informaciones.

En cuanto al criterio para la selección de fuentes, este abarco palabras más específicas resultado de una definición preliminar de cada palabra clave. Los idiomas de los textos fueron seleccionados de acuerdo a los lenguajes predominantes en América Latina. La base de datos fue



seleccionada después de realizar una simulación con bases de textos como *Google Académico*, *Dialnet*, *Scopus* y *Scielo*, llegando a la conclusión que LA Referencia poseía un número mayor de textos entre los cuales se encontraban investigaciones de posgrados y artículos de revistas, por ende, era idóneo para ser el motor de búsqueda de la RBS.

Tal como señala la página oficial de LA Referencia, [www.lareferencia.info/es/](http://www.lareferencia.info/es/), es una red de repositorios de textos científicos con temáticas de América Latina que visibiliza la producción científica de instituciones educativas superiores, promoviendo acceso abierto y gratuito a sus textos.

Posee 9 nodos nacionales, 1. 668.562 documentos entre los que se encuentran artículos, reportes, tesis de maestría y de doctorado (LA REFERENCIA, 2019). Estas razones también fueron validas al momento de escoger el motor de búsqueda de la RBS. Habiendo decidido cual era la base de textos para consultar la literatura, se procedió a investigar cada una de las palabras clave previamente determinadas. En total, la búsqueda de las 4 palabras clave arrojó un resultado de 877 textos. Sin embargo, fue observado que al escribir en el buscador cada una de ellas, por ser palabras extensas, en varias ocasiones se desviaban de la temática y pregunta problema. Por esta razón se decidió realizar un filtro inicial llamado de “cero” el cual sirvió para enfocar el tema, eliminar textos duplicados y con otros idiomas diferentes a los propuestos en el protocolo. Así, sobre los 877 textos que mostró el buscador, fueron descartados 646, tal como puede ser apreciado en la tabla 1:

**Tabla 1:** Datos cuantitativos iniciales

<b>Palabras clave</b>	<b>Resultado inicial</b>	<b>Textos descartados (Filtro cero)</b>	<b>Textos seleccionados para iniciar el filtrado</b>
Relaciones sociales y agroecología	199	127	72
Territorio y agroecología	212	152	60
Prácticas y agroecología	460	364	96
Intencionalidad y agroecología	06	03	03
<b>Total</b>	<b>877</b>	<b>646</b>	<b>231</b>

Fuente: Elaborado por los autores (2019).

Sobre la población seleccionada para el proceso de filtrado, es decir, 231 textos, fueron aplicados tres filtros que obedecen a la propuesta de Conforto, Amaral e Silva (2011). Conforme los autores, se torna necesario filtrar los textos de la RBS en tres momentos, pues esto facilita la selección de la literatura a ser discutida. Los filtros a saber son: 1. Lectura del título, resumen y



palabras claves. 2. Filtro 1 + introducción + conclusiones. 3. Lectura completa del texto. En el caso de las tesis de posgrado se lee completo el ítem correspondiente según la tabla de contenido.

La siguiente tabla ilustra los resultados obtenidos en cada uno de los tres filtros en términos numéricos:

**Tabla 2:** Datos cuantitativos por filtro

<b>Palabras clave</b>	<b>Inicio del filtrado</b>	<b>Filtro 1</b>	<b>Filtro 2</b>	<b>Filtro 3</b>
Relaciones sociales y agroecología	72	50	22	13
Territorio y agroecología	60	42	36	17
Prácticas y agroecología	96	71	48	24
Intencionalidad y agroecología	03	02	02	02
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>165</b>	<b>108</b>	<b>56</b>

Fuente: Elaborado por los autores (2019).

A partir de los textos del filtro 3, cuyas formas de redacción son en primer lugar artículos, seguido de tesis maestría y doctorado, se da inicio al análisis sistematizado del contenido de cada palabra clave, que, a partir de este momento, son consideradas categorías de análisis.

### 3. ANÁLISIS SISTEMATIZADO DE CONTENIDO

#### 3.1 RELACIONES SOCIALES Y AGROECOLOGIA

Las relaciones sociales son el inicio de una compleja trama de territorialidades a la cual se articula la agroecología. Sin este derrotero difícilmente se construiría territorio, se desarrollarían prácticas y se materializarían intencionalidades. En los 13 textos filtrados para discutir este primer aspecto, todos referentes a investigaciones y publicaciones en Brasil, se observó la existencia de cuatro actores sociales sobre los cuales se ejecuta la discusión de los autores, siendo estos: Estado, organizaciones, movimientos sociales y sujetos.

En cuanto a la relación Estado-agroecología, las políticas públicas tomaron relevancia como acciones concretas con las cuales se impulsan agriculturas sustentables. Aunque en el papel se planean políticas exitosas, no en todas las ocasiones se obtienen los resultados satisfactorios esperados. Tal es el caso que exponen Silva, Andersen, Käsmayer (2012) al identificar tres políticas ambientales en el estado de Paraná: “Zoneamento Ecológico econômico – ZEE”, “Gerenciamento Costeiro – GERCO” y “Políticas de incentivo à agroecologia”. Para los autores,





factores que no contribuyen con la plena instauración de la agroecología en los territorios son: los conflictos de intereses entre actores políticos, la incapacidad de instituciones ambientales de hacer valer sus políticas, la deficiencia financiera-material-técnica para apoyar proyectos y sobre todo crear acciones de gobierno y no políticas de Estado.

Por otra parte, Gomes, Matias, Paulino (2015) destacan la importancia de órganos públicos y también organizaciones como sectores sindicales y ONG's en la dinamización productivo-económica y la valorización de territorios locales. Ejemplo de esto es el apoyo que reciben las siete ferias agroecológicas en Campina Grande – PB. De esta manera, la transición agroecología y la continuidad en este tipo de agriculturas se fortalecen mediante el apoyo de instituciones sociopolíticas. Otros actores sociales, igual de importantes que los políticos, son los sujetos que se relacionan directamente con la producción agroecológica como la mujer. Este aspecto está basado en uno de los lineamientos sociales de la agroecología que es la inclusión de todos los miembros de la familia en el desarrollo de tareas. Así, se rechazan principalmente prácticas machistas y exclusivas que imponen roles femeninos consagrados al hogar, por lo cual se argumenta la importancia de la mujer en la agricultura de tipo agroecológico (SILIPRANDI, 2009), (LUZ, 2014), (ANDERSON, CALDAS, GRISA, 2017).

Para Siliprandi (2009), Luz (2014) y Anderson, Caldas, Grisa (2017), la mujer, sea campesina, agricultora familiar o líder de movimiento social se torna importante en la agroecología porque no solo se dedica a la producción, sino que también impulsa este tipo de agricultura a través de grupos, articulaciones, campañas y redes de comercialización, es decir, se legitima y reivindica políticamente con otras fuerzas. Si bien la mujer dentro de la agroecología se posiciona como un actor social que se territorializa con facilidad, los estudiantes también han ganado importancia dentro de la discusión y acción sobre la agricultura en mención. Ramos, et al (2015) afirman que durante los últimos años los estudiantes de agronomía mediante programas de extensión vienen contraponiéndose a la lógica hegemónica del paradigma convencional en la universidad y en la sociedad. Tal actitud crítica los ha llevado a encuentros regionales en los cuales abren espacios de dialogo, intercambian ideas y se aproximan a movimientos sociales.

Como expone Ramos, et al (2015), los movimientos sociales son importantes en la formación de prácticas agroecológicas, pues sus banderas ideológicas apuntan al intercambio de informaciones para que este tipo de agricultura sea ejecutada con mayor frecuencia en el territorio nacional. Sobre este aspecto Silva (2012) destaca la contribución del “Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra – MST” en la formación de estudiantes de agroecología. El MST es el movimiento socioterritorial más importante de Brasil debido a la presión política que ejercen al conquistar tierras improductivas y contribuir con la implantación de la reforma agraria (NEVES,



2017). Entre sus formas de territorialidad también se encuentra la creación de escuelas en sus territorios con un enfoque agroecológico, como es el caso de la “Escola 25 de Maio” y la escuela del “Assentamento Vereda II – Padre Bernardo” (ALMEIDA, 2014; MOHR, 2014). Movimientos sociales y educación son elementos territoriales de extrema importancia que contribuyen con la consolidación de un pensamiento crítico frente a la situación del campo, la vulnerabilidad socioambiental, el aprendizaje de conocimientos sobre como preservar la agrobiodiversidad, evitar la modificación genética, crear resistencias frente al agronegocio, rescatar saberes tradicionales, multiplicar los saberes y construir redes de fortalecimiento para la agroecología (BRAGA, 2010; RADOMSKY, 2013; BENATTO, 2015).

### 3.2 TERRITORIO Y AGROECOLOGÍA

Este tópico de discusión, además de la agroecología, gira en torno a dos conceptos geográficos que se relacionan directamente: espacio y territorio. Este binomio se torna importante de retomar porque es una compleja acción en la cual a partir del espacio se materializa el territorio, es por eso que los 17 textos académicos abordados a continuación discuten alguno de estos dos conceptos o los dos. El 90% de los textos encontrados son de origen brasileño, el porcentaje restante corresponde a publicaciones de Colombia y Chile. Los periodos de publicación oscilan entre 2008 y 2018.

En cuanto a territorio, Coelho (2011); Muñoz (2018); Eduardo (2014) y Neves (2012) discuten la existencia de lógicas de acción territorial a partir de estudios de caso. Para Coelho (2011) estas acciones son de orden inspiracional, domestica, opinativa, cívica, mercantil e industrial, posibles gracias al interés de la comunidad y el apoyo de instituciones como Embrapa y el extinto Ministerio de Desenvolvimento Agrário do Brasil – MDA<sup>2</sup>. Si bien la lógica territorial no solo se consolida en áreas rurales, como puede ser observado en Muñoz (2018), quien en su estudio de caso investiga regiones integradas al distrito Federal de Brasil, existe un enfoque rural que prevalece sobre acciones urbanas. De esta forma, el territorio rural, esta principalmente asociado a poblaciones tradicionales, las cuales habitan espacios y a partir de prácticas como la agroecología transforman la tierra en territorio. Es decir, estas poblaciones forjan territorialidades sobre la idea de un desarrollo local contradictorio a la monopolización de espacios, permitiendo así visibilidad y la relativa autonomía frente al manejo de sus propios recursos (EDUARDO, 2014), (NEVES, 2012).

---

<sup>2</sup> Actual Secretaria Especial de Agricultura Familiar e do Desenvolvimento Agrário - SEAD, articulado a la Casa Civil de Brasil desde el gobierno de Michael Temer.



En Brasil, poblaciones de cuño tradicional como los campesinos, en especial aquellos asociados política e ideológicamente a movimientos sociales como el MST, se territorializan en espacios improductivos y en la medida de lo posible se organizan multidimensionalmente a partir de estrategias agroecológicas. Esta lógica de acción territorial les permite relativa estabilidad, motivación y autonomía local, tal como puede ser apreciado en las investigaciones de Castillo (2011); Engelmann (2011); Nadaletto (2012); Narezi (2012); Santos (2015) y Souza (2015).

Aunque las poblaciones tradicionales como los campesinos, indígenas y palenqueros se caracterizan por el autoconsumo, Souza (2008); Morais et al (2013); Warmling (2014); Biase (2016) y Vasconcelos (2018), exponen que la agroecología permite a estas poblaciones integrarse económicamente al mercado sobre una lógica no capitalista, esto de acuerdo con su ideología. Algunas de las acciones emprendidas están relacionadas al comercio solidario (ferias agroecológicas), cooperativismo (estrategia de gestión económica para acceder a proyectos institucionales) y turismo. Esta última acción es una de las que ha venido ganando relevancia pues el agroecoturismo disminuye considerablemente impactos sócioambientales, además de promover un estilo de vida que cuida recursos naturales y le permite al hombre mantener armonía en su entorno (PORTO, 2011) y (JIMÉNEZ, VILLAMIZAR, 2018).

### 3.3 PRÁCTICAS Y AGROECOLOGÍA

Los textos que se discuten en este ítem fueron publicados entre el 2005 y 2018, por lo cual, se afirma que la discusión de cada texto es relativamente actualizada. Un aspecto relevante de la literatura encontrada sobre la búsqueda de “prácticas y agroecología” es que el 70% de estos textos son de origen brasileño y el contexto de la investigación también lo es. El 30% restante de la literatura abarca países y contextos referentes a Haití, República Dominicana, Costa Rica, Colombia, Argentina y Ecuador. En general, son investigaciones realizadas en contextos académicos de los países señalados, siendo en gran medida tesis de doctorado y maestría, seguido de artículos publicados en revistas e indexados en LA Referencia. En los 24 textos filtrados se observan tres grandes categorías de discurso: las prácticas sociales, saberes tradicionales y técnicas implementadas en la agricultura de tipo agroecológico en los países mencionados anteriormente.

En cuanto a prácticas sociales implementadas en la agroecología, Nobre, et al (2012), Araújo, Benjamim, Jerónimo (2013); Mutadiua, Stolf, Abreu (2014); Blandi, et al (2016); Castillo (2016); Loyola (2016); Alves (2017); Canuto (2017); Souza (2017); Bastidas (2018) y Gouzy (2018), destacan principalmente la importancia de esta práctica en la sustentabilidad local de los territorios estudiados. Estos autores argumentan que la agroecología es una práctica que tiene su



origen en la antigüedad (neolítico), pero que ha ganado visibilidad a partir de los años 70's, después de ser colectivamente percibidos los efectos de la implantación de la Revolución Verde. Practicar esta forma de agricultura, según los anteriores autores, materializa ideas, diagnósticos, gestiones, conflictos y demás tramas que se tejen al interior de los territorios, es decir, que más que un visible impacto ambiental, la agroecología promueve la transformación socioespacial y la calidad de vida de aquellos que la practican cotidianamente. Ejemplo de esto es expuesto en Gregio (2018) al estudiar la agricultura sintrópica y los SAFs para recuperar florestas y producir alimentos.

No obstante, la práctica no es separada de la técnica, esto puede ser observado en Bolaños (2015) y Maciel, Assis, Yokomizo (2015). Se considera que la primera tiene una base social y la segunda una base científica. En conjunto, estos dos elementos se tornan una estrategia que permite la permanencia de los sujetos en sus territorios, la transición agroecológica, producción de alimentos, conservación ambiental, reproducción social y sustentabilidad de los recursos a largo plazo. Para Lopes (2010), la condición económica de las familias productoras es un aspecto determinante que influye en las prácticas y técnicas en el camino a la consolidación de la agroecología.

A partir del estudio de caso en el Asentamiento rural Horto Loreto del Estado de Sao Paulo, Lopes (2010) argumenta que la baja renta no permite una adecuación ambiental y sanitaria en los lotes de las familias, lo cual interfiere en el desarrollo del manejo agroecológico, exponiendo de esta forma, que, si bien la agroecología permite el ahorro en cuanto a la compra de insumos químicos y otros materiales, la vulnerabilidad socioeconómica determina el uso de ciertas técnicas y prácticas. En cuanto a las técnicas, conjunto de procedimientos que dispensan insumos agrícolas como agroquímicos, se destacan aquellas relacionadas al suelo (BORGES FILHO, 2005). Ejemplo de lo anterior lo expone Avila (2012) cuando rescata en su investigación la importancia del cultivo de frijol gandul (*Canajus cajan*) en la acumulación de nitrógeno y potasio para fertilizar el substrato de agroecosistemas, además de técnicas para manejar la biomasa, integrar sectores del lote y diversificar especies.

En cuanto al suelo, Cunha (2018) expone la importancia de la elaboración de proyectos sociales y talleres para capacitar trabajadores rurales sobre técnicas de adobo orgánico y así minimizar efectos nocivos de pesticidas en la salud de productores y consumidores. De esta forma, el autor indica un inicio en el camino a la transición agroecológica. En una línea similar de pensamiento Medina (2016) indica el bocashi como un tipo de abono orgánico, rescata la importancia de microorganismos eficientes biofertilizantes y técnicas referentes a lombricompost.

Un aspecto interesante en la agricultura de tipo agroecológico son las técnicas empleadas para control de plagas y enfermedades, pues estas son variadas y en caso de no tratarse



correctamente pueden acabar fácilmente con los cultivos. Un ejemplo de plaga es la mosca de la fruta en los pomares, objeto de estudio de Fofonka (2006). Este insecto es uno de los principales factores de la caída de la producción de cítricos como la naranja, en cultivos convencionales su control se da por medio de agrotóxicos, sin embargo, en la agroecología suelen ser empleadas técnicas como rotación y cultivo intercalado de varias especies y determinadas trampas. De la misma forma que prácticas y técnicas son interdependientes, los saberes también hacen parte de este conjunto inseparable. Souza (2012); Preiss (2013); Mello (2017) y Tamagno, Iermanó, Sarandón (2018), coinciden en que la agroecología es una herramienta histórica local, de lucha, rescate de conocimientos y valorización de poblaciones. Para estos autores los saberes son tradicionales, pasan de generación en generación y son tan validos como cualquier otro tipo de conocimiento. Este por su vez se construye en niveles y filtros como: intercambio de ideas en familia, observación, experimentación y práctica concreta (PREISS, 2013).

Los saberes se tornan importantes en la agricultura agroecológica hasta tal punto de conservar socioambientalmente los territorios, como exponen Tamagno, Iermanó, Sarandón (2018) al presentar el caso de la agricultura familiar en la pampa argentina y el esfuerzo de estos sujetos por conservar su territorio, recursos naturales y modo de vida. De esta manera, se evidencia que el conjunto de prácticas-técnicas-saberes son formas de territorialidad en la región latinoamericana, que material e inmaterialmente contribuyen en consolidación de la agroecología.

### **3.4 INTENCIONALIDAD Y AGROECOLOGÍA**

La intencionalidad, entendida sobre la noción de relación que existe entre el hombre con el mundo y con su entorno, sobresale en los textos de Meira (2013) y Finatto (2015). Si bien la palabra clave “intencionalidad y agroecología” arrojó solo dos resultados viables para discusión, con contextos referentes a Brasil (2 estados del sur del país), el contenido de estas tesis se torna interesantes en la medida de que existen diferencias de abordaje. En la investigación de Meira (2013), sobre agroecología en los municipios paranaenses de Itapejara d’Oeste, Salto de Lontra y Verê, la autora expone la relación directa de la intencionalidad con el territorio y la territorialidad, de tal manera que define intencionalidad como la influencia en el proceso de territorialización, vinculada a territorialidades y temporalidades. A su vez, la misma, puede ser observada en los agricultores y sus motivos para implementar la agricultura orgánica y/o agroecológica, como también en los demás sujetos envueltos (técnicos, entidades, organizaciones).

Entre las principales intencionalidades que incentivan a los agricultores a producir sobre la lógica agroecológica se encuentra: la alternativa de renta, poder mejorar la calidad de vida del



productor y sus consumidores, producir diversamente, eliminar agrotóxicos y contribuir con la sustentabilidad del ambiente. Para las familias entrevistadas en esta investigación, prevalece una intencionalidad económica básica, seguida de una ideológica (MEIRA, 2013). Por otra parte, actores técnicos y políticos como ATER – Assistência Técnica e Extensão Rural; SIINTRAF- Sindicato dos Trabalhadores na Agricultura Familiar, entre otros que también se relacionan a la agroecología en las áreas investigadas, demuestran disposición para incentivar este tipo de agriculturas alternativas pues es viable económicamente. Los productos agroecológicos son vistos como una mercancía que incrementa la comercialización, se distribuye a escala local y regional, visibiliza áreas productivas, garantiza la alimentación saludable, mejora la renta de pequeños productores y los articula al circuito económico (MEIRA, 2013).

De esta forma, para la autora, la intencionalidad y la agroecología posibilita territorialidades multidimensionales tales como: económicas (técnicas de producción, comercialización, certificaciones), socioculturales (prácticas implementadas, métodos, ayudas mutuas, cooperativismo), ambientales (preservación, sustentabilidad, conservación ambiental), y políticas (políticas públicas). Para Finatto (2015) la intencionalidad en la agroecología es un “[...] conjunto de prácticas orientadas a un mismo fin “(FINATTO, 2015, p. 119). Más que territorial, está ligada a la agencia, es decir, a aquellos planes, esquemas, metas, objetivos, ideas, deseos, voluntades, necesidades y a toda aquella conciencia que pretende consolidar la agroecología (FINATTO, 2015).

Aunque la investigación del autor está enfocada en la región sur de Brasil, su abordaje aplica en cualquier contexto de América Latina, pues para él la intencionalidad implica identificar la capacidad de agencia de los sujetos y estudiar cómo son desarrollados los objetivos propuestos, es decir, que la intencionalidad se encuentra en el proceso de estructuración para consolidar la agroecología. Así, es evidente que los sujetos tienen el poder para exponer ideas, movilizar recursos, individuos, conocimientos y crear redes de articulación a la agroecología.

#### **4. CONSIDERACIONES FINALES**

A partir de la implementación de una metodología de RBS fueron seleccionados 56 textos académicos entre artículos y tesis para elaborar una discusión referente a la territorialidad de la agroecología en América Latina. La literatura abordada permitió considerar finalmente que Brasil es el país con mayor producción académica, siendo la temática de la agroecología un aspecto de interés investigativo en áreas como la Geografía, Desarrollo Territorial, Agronomía y Ciencias Humanas. La territorialidad en la agroecología envuelve relaciones sociales; la apropiación de espacios y territorios; prácticas, técnicas, saberes e intencionalidades. Respecto a las *relaciones sociales*, estas involucran al Estado, organizaciones, movimientos sociales como el MST y sujetos



agricultores (hombres, mujeres, estudiantes), como actores sociales que impulsan la agroecología desde diferentes contextos, pero igual de válidos. En cuanto a la *apropiación del espacio*, este permite la construcción de territorios fijos (asentamientos) o en redes (comercialización) cuyo elemento organizacional y articulador multidimensional acaba siendo la agroecología. Prácticas relacionadas a economía solidaria, cooperativismo y agroecoturismo generan desarrollo local en los territorios consolidados a partir de este tipo de agricultura alternativa. Sobre las *prácticas sociales, técnicas y saberes tradicionales*, estas se caracterizan por ser formas materiales e inmateriales de territorialidad. Por último, aunque no menos importante, la *intencionalidad* influye también en las otras categorías de territorialidad, no está aislada de las relaciones sociales, del espacio-territorio y de las prácticas espaciotemporales. La intencionalidad puede ser abordada desde diferentes perspectivas, sin embargo, los actores sociales son clave en el desarrollo de la misma, la intencionalidad en la agroecología define prácticas territoriales que consolidan territorios.

## REFERENCIAS

ALMEIDA JUNIOR, Antônio Ribeiro de. **A planta desfigurada**. Crítica das representações da planta como máquina química e como mercadoria. 1995. 447p. Tesis de Doctorado, Universidad de São Paulo: Facultad de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, São Paulo, 1995.

ALMEIDA, Fernanda Teixeira Frade. **Conceito e prática de agroecologia para o MST: a experiência do Assentamento Cunha (Goiás)**. 2014. 132p. Tesis de Maestría, Universidad de Brasília: Facultad UNB Planaltina, Brasília, 2014.

ALTIERI, Miguel Ángel. Agroecologia, agricultura camponesa e soberania alimentar. **Revista NERA**, Presidente Prudente, ano 13, nº. 16, Jan-jun./2010, pp. 22-32.

ALVES, Luciane Andrade. **Transformações no espaço agrário paraibano: práticas agroecológicas e luta pela soberania alimentar das guardiãs das sementes da paixão do polo da Borborema**. 2017. 140p. Universidad Federal da Paraíba: Centro de Ciências Exatas y de la Naturaleza, João Pessoa, 2017.

ANDERSSON, Fabiana Da Silva; CALDAS, Nádia Velleda; GRISA, Catia. Agroecologia: Potencializando os papéis das mulheres rurais. **Revista Redes**, v. 22, n. 2, p. 320-351, may- ago, 2017.

ARAÚJO, Ana Beatriz Alves de; BENJAMIM, Érika; JERÔNIMO, Carlos Enrique de M. Agroecologia em dinâmicas de agricultura sustentável de Apodi-RN. **Revista Eletrônica em Gestão, Educação e Tecnologia Ambiental – REGET**, v. 15, n. 15, p. 2970- 2976, Oct. 2013.

AVILA, João Eduardo Tombi de. **Caminhos para a transição agroecológica: estudo com uma família do Assentamento Fazenda Ipanema, Iperó (SP)**. 2012. 128p. Tesis de Maestría, Universidad de São Carlos: Centro de Ciências Agrarias, Araras, 2012.



BASTIDAS, Diana Carolina Cadena. **Campesinato e agroecologia na Colômbia: um estudo sobre as práticas produtivas e a relação com a natureza dos camponeses da associação de apicultores do maciço colombiano – Apimacizo.** 2018. 103p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de São Carlos: Centro de Ciencias Agrarias, Araras, 2018.

BENATTO, Leandro. **Agroecologia, resistência e reprodução social no sertão alagoano: o caso da associação de produtores em agroecologia do município de pão de açúcar.** 2015. 195p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Sergipe: São Cristóvão, 2015.

BIASE, Laura de. **Agroecología quilombola ou quilombo agroecológico? Dilemas agroflorestais e territorialização no Vale do Ribeira/ Sp.** 2016. 242p. Tesis de Doctorado, Universidad de São Paulo: Facultad de Filosofía, Letras e Ciencias Humanas, São Paulo, 2016.

BLANDI, María Luz; et al. Prácticas, conocimientos y percepciones que dificultan la conservación de la agrobiodiversidad. El caso del cinturón hortícola platense, Argentina. **Cuadernos de desarrollo rural**, i3, v. 78, p. 97-122, jul – dic, 2016.

BOLAÑOS, Sebastián Arrieta. **Prácticas agroecológicas para mejorar la producción y la seguridad alimentaria en huertos caseros en Nicaragua Central.** 2015. 82p. Tesis de Maestría, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza: División de Educación, Turrialba, 2015.

BORGES FILHO, Epaminondas Luiz. **Da redução de insumos agrícolas a agroecologia: a trajetória das pesquisas com práticas agrícolas mais ecológicas na Embrapa.** 298p. Tesis de Doctorado, Universidad Estadual de Campinas: Instituto de Economía, Campinas, 2005.

BRAGA, Lara de Queiroz Viana. **Agronegocio cercando agroecologia: modo de vida e conflito sócio-ambiental em comunidades agrícolas de Tabuleiro de Russas, Ceará.** 2010. 185p. Tesis de Maestría, Universidad Federal do Ceará: Facultad de Medicina, Fortaleza, 2010.

CANUTO, João Carlos. Agroecologia: princípios e estratégias para o desenho de agroecossistemas sustentáveis. **Revista Redes**, v. 22, n. 2, may-ago, p. 137-151, 2017.

CASTILLO, Róger Martínez. Globalización de la agricultura y la alimentación. *Revista ABRA*, n. 35, p. 89-104, 2006. Castillo, Sandra Fernández. Geografía, construcción de territorio y justicia social: prácticas espaciales, género y desarrollo en Chile. **Revista Geográfica de América Central**, Número Especial EGAL, 2011.

COELHO, Sarita Gonçalves. **Transição agroecológica e reforma agrária no Brasil: estudos de casos nos assentamentos Jibóia e Paraíso em Unaí – Minas Gerais.** 2011. 130p. Tesis de Maestría, Universidad de Brasilia: Instituto de ciencias Sociales, Brasilia, 2011.

CONFORTO, Edivandro Carlos; AMARAL, Daniel Capaldo; SILVA, Sergio Luis da. **Roteiro para revisão bibliográfica sistemática: aplicação no desenvolvimento de produtos e gerenciamento de projetos.** In: Anais do 8º CONGRESSO BRASILEIRO DE GESTÃO DE DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO, Porto Alegre, 2011. Disponível em: <<http://vision.ime.usp.br/~acmt/conforto.pdf>> Acesso em: 5/06/2019.

COOK, Deborah; MULROW, Cynthia; HAYNES, Brian. **Systematic reviews: synthesis of best evidence for clinical decisions.** *Annals of Internal Medicine*, v. 126, n. 5, p. 376-380, 1997.





CUNHA, Weltima Teixeira. Compostagem na prática da agricultura familiar. **Revista +E**, v. 8, n. 9, p. 230-239, jul-dic, 2018.

EDUARDO, Márcio Freitas. **Transformando terra em território: construção e dinâmica do sistema local territorial agroecológico em Francisco Beltrão, Paraná**. 328p. Tesis de Maestría, Universidad Estadual Paulista: Facultad de Ciencias y Tecnología, Francisco Beltrão, 2014.

ENGELMANN, Sandra Andrea. **A organização do território a partir do paradigma da agroecologia na comunidade Emiliano Zapata – Ponta Grossa – PR**. 121p. Tesis de Maestría, Universidad Estadual de Ponta Grossa: Sector de Ciencias Exactas y Naturales, Ponta Grossa, 2011.

FINATTO, Roberto Antônio. **Redes de agroecologia e produção orgânica na região sul do Brasil: das intencionalidades a materialidade socioespacial**. 2015. 322p. Tesis de Doctorado, Universidad Federal de Santa Catarina: Facultad de Filosofía e Ciencias Humanas, Florianópolis, 2015.

FOFONKA, Luciana. **Espaço agrícola, ambiente e agroecologia: a incidência de moscas-das-frutas (Díptera, Tephritidae) nos pomares de laranja do município de Caraá, RS**. 2006. 147p. Tesis de Maestría, Universidad Federal do Rio Grande do Sul: Instituto de Geociencias, Porto Alegre, 2006.

GOMES, Ramonildes Alves; MATIAS, Thiago Lima; PAULINO, Jonatta Sousa. Articulaciones interinstitucionais na realização de feiras agroecológicas na Microrregião de Campina Grande- PB. **Revista Brasileira de Desenvolvimento Regional**, v. 3, n.1, p. 103-126, 2015.

GOUZY, Carolina Alzate. **Segurança Alimentar, Conhecimento Ecológico Tradicional e Agroecologia como bases para o estudo dos sistemas alimentares nas cidades fronteiriças de Anse-à-Pitre no Haiti e Pedernales na República Dominicana**. 218p. Tesis de Doctorado: Universidad de Brasilia: Programa de Posgrado en Desarrollo Sustentable, Brasilia, 2018.

GREGIO, Josué Vicente. **Agricultura sintrópica: produzindo alimentos na floresta, das raízes do aipim ao dossel das castanheiras**. 139p. Tesis de Maestría, Universidad Estadual do Oeste do Paraná: Centro de Ciencias Humanas, Francisco Beltrão, 2018.

GUZMÁN, Eduardo Sevilla. **De la sociología rural a la agroecología**. Barcelona: Icaria Editorial s.a., 2007. 250 p.

JIMÉNEZ, Alejandra Estefanía Verano; GONZÁLEZ, Andrea Viviana Villamizar. Lineamientos agroecológicos para el desarrollo del agroecoturismo en páramos. **Revista Turismo y Sociedad**, v. 21, p. 253-273, jul-dic 2017.

**LA Referencia**. Red de Repositorios de acceso abierto a la ciencia. Disponible en: <<http://www.lareferencia.info/es/>>. Acceso en: 10/06/2019.

LEVY, Yair; ELLIS, Timothy. A system approach to conduct an effective literature review in support of information systems research. **Informing Science Journal**, v. 9, p. 181-212, 2006.

LOPES, Keila Cássia Santos Araújo. **Um estudo sobre as condições de vida e a qualidade do saneamento ambiental local como fatores de interferência para o desenvolvimento de práticas agroecológicas – um estudo de caso**. 2010. 198p. Tesis de Maestría: Centro de Ciencias Agrarias, Araras, 2010.



LOYOLA, Juan. Conocimientos y prácticas ancestrales y tradicionales que fortalecen la sustentabilidad de los sistemas hortícolas de la parroquia de San Joaquín. **LA GRANJA: Revista de Ciencias de la Vida**, v. 24, n. 2, p. 29-42, 2016.

LUZ, suelyn cristina carneiro da. **A participação das mulheres nos movimentos agroecológico e feminista e a contribuição do jornal Brasil de fato**. 2014. 109p. Tesis de Maestría, Universidad Estadual Paulista: Facultad de Arquitectura, Artes y Comunicación, Bauru, 2014.

MACIEL, Hilaíres Lima; ASSIS, Daniel Santos de; YOKOMIZO, Gilberto Ken-Iti. Arranjos agroflorestais no contexto da agroecologia: O caso dos agricultores da região do Médio Maracá no município do Mazagão, Amapá. **Revista Verde de Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável**, v. 10, n. 2, p. 271 - 277, abr-jun, 2015.

MEDINA, Josué David Aguilar. **Optimización de prácticas agroecológicas bajo enfoque de agricultura climáticamente inteligente en huertos caseros del Trifinio**. 2016. 82 p. Tesis de Maestría, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza: División de Educación, Turrialba, 2016.

MEIRA, Suzana Gotardo de. **Intencionalidades, territorialidades e temporalidades da agroecologia e da agricultura orgânica em Itapejara d'Oeste, Salto de Lontra e Verê: Sudoeste do Paraná**. 2013. 212p. Tesis de Maestría, Universidad Estadual do Oeste do Paraná: Facultad de Geografía, Francisco Beltrão, 2013.

MELLO, Ulisses Pereira de. **Construção do conhecimento agroecológico em sistemas agroflorestais de erva-mate e de frutíferas: conhecimento local e produção de novidades**. 2017. 278p. Tesis de Doctorado, Universidad Federal do Rio Grande do Sul: Facultad de Ciencias Económicas, Porto Alegre, 2017.

MOHR, Matheus Fernando. **A formação em agroecologia no MST/SC: um olhar sobre os egressos do curso técnico da Escola 25 de Maio de Fraiburgo – SC**. 2014. 139p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Santa Catarina: Centro de Ciencias Agrarias, Florianópolis, 2014.

MORAIS, Fernando Ferrari de; et al. Diagnóstico dos produtores orgânicos da feira agroecológica do mercado municipal de Goiânia-GO. **Revista Verde**, v. 8, n. 3, p. 70-77, jul-set, 2013.

MUÑOZ, Manuel Steven Guzmán. **Impactos ambientais e socioeconômicos da produção integrada de base ecológica: estudo de caso em unidades familiares localizadas no entorno do distrito federal**. 2018. 165p. Tesis de Maestría, Universidad de Brasilia: Facultad de Agronomía e Medicina Veterinaria, Brasilia, 2018.

MUTADIUA, Celso Américo Pedro; STOLF, Rubismar; ABREU, Lucimar Santiago de. Adoção de práticas de manejo da agrobiodiversidade e estratégias de diversificação dos meios de vida das comunidades rurais em Pirenópolis – Goiás. **Rev. Bras. de Agroecologia**. v. 9, n. 1, p. 134-140, 2014.

NADALETO, Claudio Eduardo Silva. **A diversidade da agricultura familiar e o processo de recampesinização no desenvolvimento rural de Piedade – SP**. 160p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de São Carlos: Centro de Ciencias Agrarias, São Carlos, 2012.

NAREZI, Gabriela. **A agroecologia como estratégia de gestão de Unidades de Conservação de Uso Sustentável no Vale do Ribeira – SP, Brasil**. 2012. 323p. Tesis de Doctorado, Escuela



- Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”: Centro de Energía Nuclear na Agricultura, Piracicaba, 2012.
- NEVES, Sérgio Leandro Sousa. **Nas “entre ilhas” do São Francisco: agroecologia e territorialidades da comunidade vazanteira da Ilha do Jenipapo, Itacarambi-mg.** 2012. 151p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Minas Gerais: Instituto de Ciencias Agrarias, Montes Claros, 2012.
- NOBRE, Henderson Gonçalves; et al. Utilização de práticas agroecológicas na construção de projetos sustentáveis para a reforma agrária: um estudo de caso no assentamento Sepé Tiaraju – SP. **Rev. Bras. de Agroecologia**. v. 7, n. 1. p. 3- 13, 2012.
- NEVES, Thais Ricarte. **A construção do papel da agroecologia no programa agrário do MST.** 2017. 103p. Tesis de Maestría, Universidade Federal do Espírito Santo: Centro de Ciencias Jurídicas e Económicas, 2017.
- PORTO, Carmen Rejane Pacheco. **Reinvenção espacial: agroecologia e turismo – sustentabilidade ou insustentabilidade.** 2011. 303p. Tesis de Doctorado, Universidad Federal de Rio Grande do Sul: Instituto de Geociencias, Porto Alegre, 2011.
- PREISS, Potira Viegas. **Construção do conhecimento agroecológico: o processo das famílias produtoras de arroz no Assentamento Filhos do Sapé, Viamão.** 2013. 195p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Rio Grande do Sul: Facultad de Ciencias Económicas, Rio Grande do Sul, 2013.
- RADOMSKY, Guilherme Francisco Waterloo. Conocimientos situados y biodiversidad, tensiones entre prácticas de pequeños agricultores ecológicos del sur del Brasil y el régimen internacional de propiedad intelectual. **Revista Anthropologica**, a. 31, n. 31, p. 149- 169, 2013.
- RAMOS, Rodrigo Ferraz; et al. Agroecologia e Extensão: o movimento estudantil em defesa de uma nova Agronomia. **Revista Brasileira de Extensão Universitária**, v. 8, n. 3, p. 135-142 sep.–dic. 2017.
- SANTOS, Adriano Lima dos. **Agroecologia e campesinato: relativa autonomia frente ao desenvolvimento do capitalismo: um estudo de caso no Assentamento Contestado, Lapa-PR.** 2015. 208p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Santa Catarina: Centro de Ciencias Agrarias, Florianópolis, 2015.
- SAQUET, Marcos Aurélio. **Por uma Geografia das territorialidades e das temporalidades: uma concepção multidimensional voltada para a cooperação e para o desenvolvimento territorial.** São Paulo: Outras Expressões, 2011. p. 209- 226.
- SHAW, Jonathan. A schema approach to the formal literature review in engineering theses. **System**, v.23, n.3, p.325-335, 1995.
- SILIPRANDI, Emma Cademartori. **Mulheres e agroecologia: a construção de novos sujeitos políticos na agricultura familiar.** 2009. 191p. Tesis de Doctorado, Universidad de Brasilia: Centro de Desenvolvimento Sustentável, Brasilia, 2009.
- SILVA, Christian Luiz da; ANDERSEN, Sigrid; KÄSSMAYER, Karin. Avaliação Comparativa de Três Políticas Ambientais no Estado do Paraná: o ZEE, o GERCO e Políticas de Incentivo à Agroecologia. **Revista Paranaense de Desenvolvimento**, n. 122, p. 95-122, ene./jun. 2012.



SILVA, Marco Antônio Baratto Ribeiro da. **Educação do campo e agroecologia**. Continuidades e rupturas na história do Assentamento Vereda II – Padre Bernardo – GO. 2012. 141p. Tesis de Maestría, Universidad de Brasilia: Facultad de Educación, Brasilia, 2012.

SOUZA, André Luiz De. **Experiências agroecológicas na agricultura familiar em assentamentos de reforma agrária do MST: entre o ideal e o concreto/ estudo de caso do assentamento Ander Rodolfo Henrique- Diamante d'Oeste Paraná**. 2017. 169p. Tesis de Maestría, Universidad Estadual do Oeste do Paraná: Centro de Ciencias Sociales y Humanas, Toledo, 2017.

SOUZA, Julia Zarpelon Coelho de. **Comercio solidário na prática do núcleo litoral solidário da rede Ecovida de agroecologia**. 2008. 180p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Rio Grande do Sul: Facultad de Ciencias Económicas, Porto Alegre, 2008.

SOUZA, Luciano Ricardio de Santana. **Fatores territorializantes na produção agroecológica em Sergipe**. 2015. 217p. Tesis de Doctorado, Universidad Federal de Sergipe: Departamento de Geografía, São Cristóvão, 2015.

SOUZA, Tatiane de Jesus Marques. **A construção do conhecimento agroecológico através da utilização de ferramentas participativas no projeto “Assentamentos Sustentáveis” nas regiões de Ribeirão Preto e Itapeva, SP**. 2012. 166p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de São Carlos: Centro de Ciencias Agrarias, São Carlos, 2012.

TAMAGNO, Lía Nora; IERMANÓ, María José; SARANDÓN, Santiago Javier. Los saberes y decisiones productivo-tecnológicas en la agricultura familiar pampeana: Un mecanismo de resistencia al modelo de agricultura industrial. **Mundo Agrario Revista de Estudios Rurales**, v. 19, n. 42, p. 1-18, 2018.

TRANFIELD, David; DENYER, David; SMART, Palminder. Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. **British Journal of Management**, v. 14, p. 207–222, 2003.

VASCONCELOS, Vítor Hugo Rocha de. **Feiras agroecológicas da cidade João Pessoa – Paraíba: caracterização de produtores e consumidores de alimentos orgânicos e sua relação com a gastronomia paraibana**. 2018. 73p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Paraíba: Centro de Ciencias Exactas y de la Naturaleza, João Pessoa, 2018.

WARMLING, Deise. **Sentidos sobre agroecologia: a produção, distribuição e consumo de alimentos agroecológicos no município de Florianópolis/SC**. 2014. 127p. Tesis de Maestría, Universidad Federal de Santa Catarina: Centro de Ciencias de la Salud, Florianópolis, 2014.

WEBSTER, Jane; WATSON, Richard. Analyzing the past to prepare for the future: writing a literature review. **MIS Quarterly & The Society for Information Management**, v. 26, n. 2, p. 13-23, 2002.