La Política Exterior de Venezuela: noticias en dos tiempos, Chávez y Maduro

*Evelyn Moreno O^I.
Giovanna Ayres Arantes de Paiva^{II}*

Resumen: El trabajo que a continuación se presenta permite una aproximación comprensiva a las continuidades y cambios que se presentan en la política exterior venezolana en la búsqueda de verificar la existencia del proyecto de inserción para Mercosur. Utilizamos una metodología de análisis crítico de contenidos de los informes de Política Exterior en los dos gobiernos de Chávez y Maduro, a partir de la investigación realizada por el Observatorio de Política Exterior Venezolana del Grupo de Estudios de Defesa e Segurança Internacional (Gedes), de la UNESP. Por medio de los informes del Observatório de Política Exterior (OPEX) de Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil, se realiza el análisis de la visión del ingreso de Venezuela a Mercosur registrada en la prensa de estos países.

Palabras Clave: Mercosur; prensa; Venezuela

A Política Exterior na Venezuela: notícias em tempos, Chávez e Maduro

Resumo: O trabalho apresentado a seguir permite uma abordagem abrangente sobre as continuidades e mudanças que ocorreram na política externa venezuelana, de modo a verificar a existência de um projeto de inserção para o Mercosul. Utilizamos uma metodologia de análise crítica com base nos conteúdos dos informes de política exterior nos dois governos de Chávez e Maduro, a partir da pesquisa realizada pelo Observatório de Política Externa Venezuelana do Grupo de Estudos de Defesa e Segurança Internacional (GEDES), da UNESP. Com base também nos informes produzidos pelo Observatório de Política Exterior (OPEX) de Argentina, Paraguai, Uruguai e Brasil, realizamos a análise da visão da imprensa desses países acerca da entrada da Venezuela no Mercosul.

Palavras-Chave: Mercosul; mídia; Venezuela.

Artigo recebido em 01/04/2016 e aprovado em 07/04/16.

Venezuela's Foreign Policy: news in two times, Chávez and Maduro

Cadernos do Tempo Presente, n. 24, jun./jul. 2016, p. 54-66| <http://www.seer.ufs.br/index.php/tempo>

LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA: NOTICIAS EN DOS TIEMPOS, CHÁVEZ Y
MADURO

EVELYN MORENO

Abstract: The paper presented below provides a comprehensive approach to the continuities and changes that occurred in Venezuelan foreign policy, in order to verify the existence of an insertion project for Mercosul. We use a critical methodology based on the content of foreign policy reports in both Chávez and Maduro government, from research conducted by the Observatório de Política Externa Venezuelana, from Grupo de Estudos de Defesa e Segurança Internacional (GEDES), UNESP. Based also on the reports produced by the Observatório de Política Exterior (OPEX) of Argentina, Paraguai, Uruguai and Brazil, we conducted an analysis of the press in these countries about Venezuela's entry into Mercosul.

Keywords: Mercosul; press; Venezuela.

El trabajo que a continuación se presenta permite una aproximación comprensiva a las continuidades y cambios que se presentan en la política exterior venezolana en la búsqueda de verificar la existencia del proyecto de inserción para Mercosur, con una metodología de análisis crítico de contenidos de los informes de Política Exterior en los dos gobiernos de Chávez y Maduro, a partir de la investigación realizada por el Observatorio de Política Exterior venezolano de medios por el Grupo de Estudos de Defesa e Segurança Internacional (Gedes), de la UNESP También se utilizarán los informes OPEX de Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil, se realiza el análisis de la visión del ingreso de Venezuela a Mercosur registrada en la prensa de estos países.^{III}

La política externa venezolana y la concepción de integración regional son expresión de las transformaciones políticas y económicas recientes las cuales permiten una comprensión de la forma como los medios de comunicación representan ese complejo contexto. De esta manera surge la propuesta venezolana como una alternativa de concepción de integración suramericana fundada en los imaginarios del neobolivarianismo en abierta oposición a las ideas neoliberales. En este imaginario promovido por los discursos del presidente Chávez es donde se delinea un proyecto de integrar el continente a lo largo de tres países: Venezuela, Brasil y Argentina con sus ramificaciones; una integración por dentro, una confederación de Estados Latinoamericanos, incluso en lo militar. Ello constituye la clave de la propuesta del Poder Ejecutivo venezolano, de los mecanismos de integración y acuerdos suramericanos. (Lozada, 2004; Rocha, 1998)

Esta propuesta genera contradicciones en el ámbito suramericano porque devela dos visiones de integración de América del Sur, plasmadas en los debates reflejados por la prensa, que muestran la existencia de dos perspectivas sostenidas por los gobiernos con tendencia de izquierda. Una perspectiva moderada que se sustentaba en la defensa de la democracia y por principios reformistas estaba representada por los gobiernos de Lula y Kirchner.

Por su parte, la visión radical populista de Chávez tiene una política externa fundada en la lucha contra el imperialismo, contra el neoliberalismo, anti-capitalismo y una promoción de la integración bolivariana marcada por los imaginarios del neobolivarianismo resemantizado de izquierda, por las prácticas discursivas militaristas. Además, produce una polarización interna y externa construida a partir de esta lucha contra el neoliberalismo que

pone de relieve dos grupos de países latinoamericanos y caribeños (Serbin, 2008). Los valores resaltados en el Bolívar de izquierda, son el integracionismo, la igualdad, la revolución, la democracia y el anti imperialismo que son el fuerte en el reeditado imaginario político venezolano lo cual determinó la política externa del gobierno desde Chávez hasta la actualidad. Su concepción antimperialista percibe, a Estados Unidos como la amenaza regional, con lo cual justifica la estrategia de inserción internacional basada en la militarización; la búsqueda del integracionismo anti *imperialista*, que se promueve a través de las prácticas discursivas, desde donde se articula una fórmula ideológica del proyecto de unidad latinoamericana en contra del *enemigo* imperialista que se nutre de la debilidad latinoamericana anterior a estas propuestas; con una apelación al valor de la *gran patria* Bolivariana, se promueve la *violencia discursiva* contra el *imperio* que consolida identidades, así como la gestión de un nuevo modelo de las Fuerzas Armadas que conduce a la necesidad de establecer un nuevo Régimen de Seguridad Integral Hemisférico, para contrarrestar la hipótesis de conflicto con Estados Unidos y aliados. Esta propuesta tenía aspiraciones de consolidar un mundo multipolar donde la integración de América Latina transformaría a la región en un polo de poder mundial.

Venezuela se plantea estrategias para consolidar esta integración de las cuales son imperativos el ingreso a Unasur y Mercosur, ante el cual enfrentó una serie de impases políticos aunque finalmente consiguió ingresar en el bloque suramericano, siendo que el principal de ellos fue la rivalidad con Paraguay. Solamente después de la suspensión de este país del Mercosur, con la justificación de haber roto con la cláusula democrática del bloque, Venezuela fue aceptada como miembro pleno. La efectiva entrada del país en el bloque fue exaltada por el entonces presidente, Hugo Chávez, y por parte de la opinión pública, al mismo tiempo que fue cuestionada por otros sectores de la sociedad, visto que el país tendría que enfrentar las rivalidades y asimetrías económicas de los demás países miembros.

Sin embargo, en los actuales procesos sociopolíticos del gobierno venezolano la opinión pública nacional e internacional cuestiona las condiciones de la cláusula democrática ante los acciones de terrorismo de estado, ataques a la libertad de prensa, violencia política, represión estudiantil (2045 detenciones a estudiantes), destitución ilegal de alcaldes, como circunstancias que han debilitado la democracia venezolana y deteriorado la gobernabilidad (Cardozo da Silva, 1998). Se consolida la imagen de autoritarismo en los *mass media* en el ámbito interno y externo, en contraposición con la plena adhesión de los países miembros del bloque al compromiso formal del Tratado de Asunción que promueve a las instituciones y principios democráticos, al estado de derecho y al respeto de los derechos humanos y libertades fundamentales como la libre expresión, el derecho a la protesta. Todo lo antes descrito, son elementos que generan distancia y cuestionamiento al interno de los congresos de los países miembros de Mercosur hacia Venezuela, ya que la carta democrática es un requisito de permanencia y adhesión. Las consecuencias de la severa crisis política y económica actual imprimen su acento como un distintivo de la actual política externa venezolana y complejizan sus condiciones de permanencia y posicionamiento en Mercosur.

Análisis de prensa sobre el ingreso de Venezuela en Mercosur

Las repercusiones ante el ingreso de Venezuela como miembro pleno del bloque fueron publicadas por las prensas de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y la propia Venezuela. Los periódicos de cada uno de estos países no abordaron solo este impasse en Mercosur – cuando Venezuela todavía era gobernada por el entonces presidente Hugo Chávez – mas también las consecuencias de la incorporación venezolana y las transformaciones en Mercosur, que se extienden hasta los días actuales del gobierno del presidente Nicolás Maduro.

Prensa argentina

En un primer momento, los diarios argentinos divulgaron la noticia del ingreso de Venezuela como una decisión unánime entre Brasil, Argentina y Uruguay. Posteriormente, los periódicos divulgaron la postura del canciller uruguayo, Luis Almagro, que afirmara que el presidente José Mujica no estaba de acuerdo con la incorporación de Venezuela en el bloque, generando cierta polémica acerca del asunto (Opea, 2012a)^{IV}.

Pasada la polémica sobre la posición uruguaya, tuvo lugar la Cumbre Especial de Mercosur en la cual se consagró el ingreso oficial de Venezuela en el bloque. Con la ausencia de Paraguay, estaban presentes los mandatarios de Argentina, Brasil y Uruguay. Los diarios argentinos destacaron el discurso de la presidente brasilera, Dilma Rousseff, en el cual declaró que el Mercosur se tornó un nuevo polo de poder internacional y que el bloque se fortalece en términos de energía, minerales, alimentos, ciencia y tecnología. El entonces presidente Hugo Chávez, destacó las contribuciones que su país puede aportar al bloque como las reservas de combustibles fósiles.

En ese contexto, la prensa argentina destacó que Chávez y la presidente Cristina Kirchner ya comenzaban a acordar políticas de integración energética al identificar las áreas donde podrían establecer sociedades estratégicas entre PDVSA e YPF, dentro de un proyecto de expansión en petroquímica (Opea, 2012b).

La postura argentina fue de aproximarse a Venezuela, sin dejar de lado sus relaciones bilaterales con Paraguay. Dando seguimiento a la relación que ya existía durante el gobierno de Chávez, Argentina apoyó la presidencia de Nicolás Maduro y resaltó que el presidente ratifica y profundiza la incorporación de Venezuela al Mercosur (Opea, 2013a).

A partir de esto, las relaciones entre Argentina y Venezuela se estrechan no sólo en el ámbito de Mercosur, sino también en el ámbito bilateral. Maduro visitó Argentina, donde se firmaron una serie de acuerdos en las áreas de industria petrolera, servicios tecnológicos, mecanismos de cooperación para la comercialización de alimentos y producción de contenidos televisivos para promover la paz. El canciller argentino, Héctor Timerman, resaltó que la integración de Venezuela fue uno de los mayores éxitos de la política latino-americana de la última década (Opea, 2013b).

Prensa brasileira

La prensa brasileira acompañó de cerca el proceso de entrada de Venezuela, que fue oficializada en Brasil en ocasión de la Cumbre de Mercosur, realizada el día 31 de julio de 2012 (Opeb, 2012a)^V. Después de la integración de Venezuela, los periódicos destacaron que la presidente Rousseff enviara una misión a Caracas en la cual se acordó que el país caribeño tendría hasta diciembre de 2012 para adoptar el código aduanero del bloque. Ese sería el primer paso del proceso de ajustes a las normas que incluye la incorporación de Tarifa Externa Común (TEC), tasa de importación cobrada a terceros países.

La presidenta brasilera también defendió que la entrada del país venezolano diera inicio a una nueva etapa en el bloque, el cual se transforma en una potencia alimentaria y energética. Además, la mandataria enfatizó las razones económicas para la inserción del quinto miembro en Mercosur e hizo promesas de exhibir resultados concretos en adaptación de Venezuela a las reglas del grupo (Opeb, 2012b). Durante los discursos de los demás presidentes en ocasión de la incorporación de Venezuela, los mandatarios de los países-miembros consideraron la adhesión del país como una cuestión de supervivencia económica.

Al mismo tiempo en que exaltaba el ingreso de Venezuela, Brasil ya procuraba resolver el impase en relación con Paraguay y buscar una conciliación. Así mismo, en octubre de 2012, el entonces canciller brasileiro, Antonio Patriota, afirmó que el retorno de Paraguay al Mercosur podría suceder antes de las elecciones presidenciales en el país. El canciller declaró que la reintegración del país al bloque ocurriría en la medida que los demás miembros constataran que la democracia en Paraguay estaba restablecida (Opeb, 2012c). En abril de 2013, el Brasil demostró más de una vez una reaproximación con Paraguay. Rousseff felicitó al presidente electo del Paraguay, Horacio Cartes y resaltó la disposición para restaurar las relaciones bilaterales en el ámbito de Mercosur. Además, el gobierno brasileiro declaró que el retorno del Paraguay al bloque sur-americano dependerá de la aceptación de los gobernantes paraguayos cuanto al ingreso de Venezuela (Opeb, 2013a).

La prensa también divulgó que, en agosto de 2013 la presidenta Rousseff medió la primera reunión entre Maduro y Cartes. El objetivo del compromiso era discutir la situación del Mercosur. La mandataria brasilera afirmó que la reunión fue muy positiva y constructiva, y que se producen buenas noticias para el conjunto de América Latina (Opeb, 2013b). En septiembre del mismo año, en la visita de Horacio Cartes al Brasil, la presidenta defendió el rápido retorno paraguayo al Mercosur, declarando que las relaciones entre los dos países se mantuvieran intactas (Opeb, 2013c). De esta forma, en los impases que envolvieron al Mercosur, el Brasil intermedió la inclusión de Venezuela y defendió la reincorporación de Paraguay al bloque solamente cuando las relaciones entre Venezuela y Paraguay ya estaban más estabilizadas.

Prensa paraguaya

La prensa paraguaya refleja la postura del país que rechazó la incorporación de Venezuela, mas por fin acabo reaproximándose al Mercosur, en el gobierno del actual presidente Horacio Cartes. En junio de 2012, el bloque emitió una declaración en la cual condenaba la ruptura del orden democrático en Paraguay y suspendía la participación de este en la próxima Cumbre de Presidentes del bloque, concomitantemente a la incorporación de Venezuela como miembro pleno (Opeb, 2012a)^{VI}.

Los periódicos destacaron el discurso del canciller del Paraguay, José Félix Fernández Estigarribia, el cual afirmó que su país no aceptaría la incorporación de Venezuela al Mercosur (Opeb, 2012b), visto que no contó con la aprobación de Paraguay. El entonces presidente paraguayo, Federico Franco, reiteró que la entrada de Venezuela tiene por objetivo ayudar electoralmente la campaña de reelección del entonces presidente venezolano Hugo Chávez (Opeb, 2012c).

La prensa paraguaya también destacó la alocución de Franco, en la cual declaró que el Mercosur dejó de ser un bloque comercial, y que ahora se tornó un club ideológico de amigos.

El mandatario afirmó que el problema no son las relaciones con Venezuela y sí lo son aquellas con el entonces presidente Chávez, al que acusó de apoyar a grupos terroristas, como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) y el autodenominado Ejército de los Pueblos Paraguayos (EPP) (Opep, 2012d).

Solamente a partir de agosto de 2012 es posible notar una modificación en la postura que el Paraguay venía adoptando. En esta época, el ministro de las Relaciones Exteriores, José Fernández Estigarribia, dio señales de reaproximación cuando declaró que el país negociaría la incorporación de Venezuela y consideró que no se notaba más en el tono de los discursos la agresividad presente en los primeros días después de la destitución de Lugo (Opep, 2012e). En abril de 2013, Franco aseguró que su país no tenía problemas en convivir con Venezuela en el ámbito de Mercosur, mas que entregaría a los miembros del bloque regional documentos que prueban el apoyo del ex-presidente venezolano Hugo Chávez a un grupo armado que opera en Paraguay (Opep, 2013a).

Con la elección de Horacio Cartes, todavía en abril de 2013, más señales de reaproximación fueron divulgadas por los medios. El actual presidente paraguayo afirmó durante su primera entrevista a la prensa y medios internacionales que hará todo lo posible para que el país retorne de forma satisfactoria a Unasur y Mercosur. Sobre el asunto, Cartes declaró no estar contra el ingreso de Venezuela en Mercosur, entretanto afirmó que existen todavía problemas jurídicos a ser resueltos por las cancillerías en relación al caso (Opep, 2013b). El día 13 de diciembre de 2013, Eladio Loizaga, ministro de Relaciones Exteriores de Paraguay, afirmó que el país volvería a ser miembro pleno de Mercosur.

Se percibe un gradual cambio en la postura de Paraguay con relación al Mercosur y a Venezuela. Primeramente, la postura era de total rechazo al bloque y al país caribeño, más específicamente al gobierno de Hugo Chávez. Con un cambio de gobierno en Paraguay - presidencia de Federico Franco y luego Horacio Cartes – y la elección de Maduro en Venezuela, la aproximación de Paraguay al bloque se torno más viable.

Prensa uruguaya

La prensa de Uruguay también destacó el impasse en relación a la suspensión de Paraguay de Mercosur y la incorporación de Venezuela como miembro pleno. La noticia más destacada fue la postura del presidente José Mujica, durante la 43ª Cumbre de jefes de Estado de Mercosur y Estados Asociados, en junio de 2012. En esa ocasión, Mujica minimizó la importancia de la suspensión de Paraguay, indicando que el Uruguay tiene permiso para negociar bilateralmente con otros países latino-americanos (Opeu, 2012a)^{VII}.

Después de la postura polémica de Uruguay, los diarios uruguayos divulgaron el discurso de Mujica, que reiteró la responsabilidad en la decisión sobre el Mercosur, negando que hubiese actuado por presión de Brasil y Argentina. El presidente uruguayo también destacó que el ingreso de Venezuela en el bloque ya estaba decidido hace años, cuando el país comenzó su proceso de integración al Mercosur en el año 2006. El mandatario también declaró que había una necesidad de cambiar y mejorar el bloque, y que la entrada de Venezuela sería un medio para eso (Opeu, 2012b).

Para mayo de 2013, el mandatario uruguayo se reunió con Maduro. Mujica resaltó el ingreso de Venezuela, principalmente su importancia para evitar las asimetrías entre los socios mayores y menores. Maduro declaró que el Mercosur debe cambiar para convertirse en un promotor de la unión latino-americana (Opeu, 2013a).

Lo que se puede concluir es que a pesar de Uruguay haber permanecido un poco reacio en cuanto la salida de Paraguay y entrada Venezuela al inicio, después logró continuar sus relaciones bilaterales con Paraguay y aceptó formalmente la entrada de Venezuela, estrechando las relaciones con este país.

Prensa venezolana

Los reflejos de la entrada de Venezuela como miembro pleno de Mercosur pueden ser vistos a través del posicionamiento de los medios del país. Los periódicos venezolanos *Correo del Orinoco*, *El Universal* y *Últimas Noticias*, cada uno a su modo, publican noticias que permiten tener una visión de las acciones que guían la política externa de Venezuela. Para mayo de 2012, la prensa ya resaltaba los viajes que el entonces canciller Maduro hiciera al Brasil, Argentina e Uruguay como forma de reforzar a unión regional en el ámbito del bloque (Opeu, 2013b).

En el ámbito regional, el *Correo del Orinoco* presentó la noticia que Venezuela reforzó su compromiso de favorecer la integración latino-americana, defendiendo los intereses económicos, ambientales y culturales de la región. Además, la prensa del país destacó la participación de Venezuela en diversos órganos de Mercosur. Los diarios *Correo del Orinoco* y *Últimas Noticias*, por ejemplo, resaltaron la participación de la presidente del Tribunal Supremo de Justicia venezolano, Gladys Gutiérrez, durante la reunión de ministros de Justicia de Mercosur y Estados Asociados, cuando se firmó un acuerdo sobre la prohibición de la tortura y otros actos inhumanos. Gutiérrez resaltó el papel ejercido por Venezuela al impulsar el desarrollo de iniciativas en busca de la consolidación de la integración económica, social y política del bloque. Esos periódicos también reseñaron que Venezuela asumió la presidencia pro tempore en las esferas de seguridad y justicia (Opev, 2013a)^{VIII}.

En junio, el diario *Correo de Orinoco* destacó que la ministra de Salud venezolana, Isabel Iturria (Opev, 2013b), asumió la presidencia pro tempore del Consejo de Salud del Mercosur, así como el día 28 del mismo mes, durante la XV Reunión Especializada de Mercosur, la fiscal-general de la República venezolana, Luisa Ortega Díaz, asumió la presidencia pro tempore de los Ministerios Públicos del bloque (Opev, 2013c). Tanto la posesión de la presidencia de los Ministerios Públicos de Mercosur, cuanto la del Consejo de Salud del bloque, fueron publicadas de forma simple, en nota, sin mayores detalles.

La prensa realmente volcó su atención hacia el Mercosur cuando Venezuela asumió la presidencia pro tempore del bloque, que hasta entonces estaba bajo el comando del presidente uruguayo, José Mujica. El *Correo del Orinoco* destacó el discurso de Jaua, el cual recordó que el bloque ganaría mayor dinamismo con el comando de Maduro, cuyas metas son impulsar la alfabetización y los planos sociales. En consecuencia, se hace énfasis en la integración social, y no solo la económica (Opev, 2013d).

Durante la conferencia de Unasur, Maduro se reunió con su homólogo paraguayo, Horacio Cartes, y consideró la crisis diplomática con el Paraguay cerrada. El mandatario venezolano afirmó que ambos decidían reconstruir los lazos bilaterales, pues hay intereses que benefician a los dos países (Opev, 2013e).

Esos dos ámbitos – social y económico – fueron los más resaltados por los medios del país. En ese sentido, Mercosur estaría volcado hacia la integración social entre los países-miembros y el estrechamiento de las relaciones económicas con otros bloques. El ámbito social ganó relevancia en la prensa, visto que *Correo del Orinoco* y *El Universal* enfatizaron la posición de Maduro de trabajar no solo el aspecto comercial, sino también el social, con

medidas dirigidas hacia la educación, salud y alimentación. Además, el *Correo del Orinoco* publicó el énfasis venezolano al Mercosur Indígena, resaltando que este es un Mercosur que trasciende el comercial apunta al económico, lo productivo, lo social y la integración cultural entre los pueblos. El periódico destacó el discurso de Jaua, el cual declaró que el esfuerzo en construirse un foro indígena dentro del Mercosur se relaciona con la reivindicación de los países-miembros en reconocer sus identidades indígenas e incorporar esas costumbres en una dinámica productiva (Opev, 2013f).

Corroborando la declaración de Jaua, este periódico también enfatizó que la Ministra del Poder Popular para los Pueblos Indígenas declaró que las relaciones de Mercosur deben trascender lo comercial y tornarse más humanas. Por tanto, es notorio que la postura del periódico y de las autoridades venezolanas es favorable a la creación de Mercosur Indígena, teniendo en cuenta que la América Latina como un todo tiene herencia indígena y que deben ser fortalecidos los lazos ancestrales. El documento de lanzamiento de Mercosur Indígena (*Declaración de Ciudad Bolívar de los Pueblos Indígenas del Mercosur*) cita justamente que el Mercosur es un bloque de integración que visa la adecuación a los nuevos tiempos y debe incluir a los históricamente excluidos.

En el ámbito económico, el *Correo del Orinoco* destacó que, según Jaua, el gobierno venezolano tiene una agenda con el objetivo de aproximar el Mercosur a los bloques de los que el país forma parte, como el Alba y el Caricom. Los tres periódicos destacaron la declaración del ministro venezolano de Petróleo y Minería, Rafael Ramírez, el cual exaltó que Mercosur, juntamente con a Petrocaribe y el Alba, son mecanismos para hacer frente a la globalización y la crisis del capitalismo.

El diario *El Universal* reseña el discurso del presidente Nicolás Maduro concentrado en las cuestiones económicas, las cuales, según el mandatario, precisan ser reforzadas. Por lo tanto, una de las medidas defendidas por el presidente es la creación de una Zona Económica Especial en el bloque. También resaltando el área económica, Maduro afirmó que una de las propuestas es un acuerdo de desarrollo económico complementario comercial, así como inversiones entre el bloque y el Alba (Opev, 2013g)^{IX}.

De ese modo, lo que se puede percibir observando la prensa de Venezuela es que la agenda del presidente Nicolás Maduro está volcada a la integración social y económica entre los países-miembros, así como entre Mercosur y otros bloques. Venezuela también forma parte del Alba y de Caricom, en ese sentido, tales bloques fueron mencionados por Maduro y por la prensa venezolana. Así, la entrada en el Mercosur sería una forma de complementar la integración regional del país.

Consideraciones Finales

El proceso complejo y controversial de Venezuela en su ingreso a Mercosur es una expresión del estilo de concebir la política externa que el país viene desarrollando los últimos años, inspirada en el neobolivarianismo exaltado por Chávez y continuado con dificultades por Maduro, que le ha dado énfasis a la integración regional y participación de bloques como a Alba, Caricom y el mismo Mercosur, se promueve como una política en contraposición a los Estados Unidos. Aun cuando en abril de 2013 se manifiesta la intención de restablecer las relaciones diplomáticas con ese país, los últimos meses ha sido frontal el enfrentamiento contra Estados Unidos sobre la base de una acusación de injerencia y suscitar circunstancias para consolidar un golpe para derrocar el actual *gobierno*. Las diferencias perceptibles entre los dos gobiernos se manifiestan en diferencias de liderazgo, prácticas discursivas

permanentes, y política de defensa, además que desde el inicio del gobierno de Maduro se ha presentado la más severa crisis política y económica que permean a la política externa y comprometen el posicionamiento de Venezuela en el Mercosur. En la actualidad se han intensificado las condiciones políticas críticas que tienen como icono las manifestaciones de estudiantes universitarios y sociedad civil violentamente reprimidas, con violación de derechos humanos, ello ha marcado las noticias en los mass media venezolanos y son factores que influyen en la agenda de las relaciones exteriores en los últimos meses de 2013, donde resaltan los ataques discursivos a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), al gobierno de Estados Unidos, la expulsión del embajador panameño, la intervención de Unasur para mediar el conflicto (con los cancilleres de Brasil, Colombia y Ecuador) al considerarse que la alianza es más eficaz y democrática para tratar las cuestiones referentes a las manifestaciones de Venezuela que la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Se plantean algunas condiciones que afectan la presencia de Venezuela en el bloque suramericano: los discursos de ambos presidentes que promueve a Venezuela fuera de los compromisos internacionales adquiridos por el Estado: con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), establecida en la Carta de la OEA y luego con la Convención Americana sobre Derechos Humanos, *que son compromisos necesarios y taxativos para la consolidación de Mercosur y Unasur*. Resalta en este contexto la denuncia de la Convención Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), estas medidas configuran además una violación de las obligaciones asumidas por el Estado Venezolano ante la Organización de Naciones Unidas y ante otros foros internacionales (Unasur, Mercosur). El inicio de los trámites para salir de la Corte de Interamericana de los Derechos Humanos, los reclamos recientes de la ONU sobre la violación de los derechos humanos a estudiantes, reseñados por la prensa internacional; ataques contra la libertad de expresión así como las posiciones de injerencia expresadas en la beligerante discursividad televisada al mundo, hacen del contexto de la integración más complejo y complicado.

Como ejemplo, *El Universal* publicó un artículo de opinión que ratifica las críticas al proceso. Titulado “Lo que Venezuela gana con el Mercosur” el artículo resalta la desigualdad entre los países-miembros y la cuestiona, en abril de 2013. Por otra parte, el periódico también resaltó un estudio de una Organización no Gubernamental venezolana, el “*Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS Venezuela)*”, la cual divulgó que los casos de ataque contra la libertad de expresión e información en el país suman cuarenta y ocho en un total de ochenta y cuatro violaciones. Esa ONG defiende la libertad de prensa en el país y *denunció un ‘uso desproporcionado del poder estatal contra el trabajo de prensa plural e independiente’* (O Globo, 2013). Además, el Diario *Universal* resaltó la falta de divisas disponibles para la compra de papel periódico como una expresión del ataque a la libertad de prensa, cada vez más frecuente.

En este marco, tales condiciones perfilan un nuevo escenario crítico en el seno del Mercosur, se ha cuestionado el presupuesto que la cooperación entre los gobiernos permitiría una mejor estrategia de inserción internacional para el país. Sin embargo, se contravienen dos valores que inspiran al Mercosur: la solución pacífica de los conflictos y la defensa de los derechos humanos y la condición por la cláusula democrática del Protocolo de Ushuaia; en ese sentido, resalta la violación del acuerdo reseñado por la prensa sobre la prohibición de la tortura y otros actos inhumanos, firmado por los ministros de Justicia de Mercosur y Estados Asociados, este acuerdo contrasta con los hechos al desatarse las protestas estudiantiles, la

prensa de febrero a junio 2014, resalta detenciones, muertos, las decenas heridos y torturados por elementos de las fuerzas policiales y militares, los cuales fueron denunciados por Foro Penal y las denuncias ante la OEA y CIDH en la Haya.

En este marco, subyacen dos concepciones de alianza: durante el mandato Chávez está claramente orientada a la defensa, acciones directas, a través de asistencia técnica, con un importante componente comercial y búsqueda de poder, poniendo énfasis en la alianza militar y aun cuando es el ámbito de la Unasur el Consejo Defensa Suramericano es la instancia de cooperación para temas de defensa, se propone para Mercosur. Se generan tensiones en lo interno de los parlamentos de los países del bloque ante la crisis reciente de gobernabilidad y los hechos violencia política en Venezuela, y ello permite develar pequeñas diferencias observables entre los dos gobiernos, a pesar que las estrategias de relacionamiento parecieran dar continuidad a las planteadas por Chávez, las diferencias se traducen en que este último promovía la tendencia a la militarización inspiradas en el neobolivarianismo con el énfasis en la propuesta militar del régimen de seguridad hemisférico, fusión y consolidación de una fuerza armada suramericana, (Mathias y Susart de Padua, 2010), un esquema de defensa común y un intento de una alianza militar. Por otra parte, la propuesta de Chávez de mantener la percepción de amenaza por parte de los Estados Unidos como estrategia de inserción internacional ha sido en la actualidad reforzada por la agenda de Maduro ante los conflictos internos, el cuestionamiento de la OEA (ante los problemas de legitimidad de la democracia y los derechos humanos) y de la Corte Internacional de la Haya, las fuertes tensiones con Estados Unidos y Panamá, son elementos distintivos que enturbian el actual posicionamiento de Venezuela en Mercosur. En esta agenda, el nuevo gobierno busca más bien mantener y profundizar relaciones económico comerciales que coadyuven a paliar los efectos sociopolíticos ante la severa crisis económica que afronta (escasez, desabasteciendo de productos de primera necesidad, alimentos y medicinas). Razones que explican la proposición de trabajar no sólo el aspecto comercial, sino también el social, con medidas dirigidas hacia la educación, salud y alimentación para superar las condiciones críticas internas.

En consecuencia, en este escenario crítico la presencia en los medios del ejecutivo venezolano disminuye, y sus motivaciones como estrategia de inserción pierde fuerza, no se percibe un alineamiento político incondicional de los países miembros del bloque Mercosur.

Considerando los puntos abordados hasta aquí en esta conclusión, *se presenta un dilema ante la toma de posición dado el escenario de ruptura con la cláusula democrática de Mercosur*, se develan los intereses geopolíticos y económicos que giran en torno a reconocer o no la existencia de una crisis política y una crisis de gobernabilidad en Venezuela, por lo cual debemos considerar la posible emergencia futura de obstáculos y controversias latentes en el desenvolvimiento de Venezuela en el bloque.

Referencias Bibliográficas

Aliaga, Fernando (2008). Algunos Aspectos de los Imaginarios Sociales en torno al Inmigrante. *Aposta Revista de ciencias sociales*, nº 39, (octubre), Universidad de Santiago de Compostela, noviembre y diciembre, disponible: <http://www.apostadigital.com/revistav3/>. [Consulta julio 2012]

LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA: NOTICIAS EN DOS TIEMPOS, CHÁVEZ Y
MADURO

EVELYN MORENO

Cardozo Da Silva, E. (1999). De una a otra gobernabilidad: el desbordamiento de la democracia venezolana. En: Hillman y Cardozo Da Silva, Elsa. (comp.). *De una a otra gobernabilidad: el desbordamiento de la democracia venezolana*. Caracas: Tropykos, FACES-Universidad Central de Venezuela, 71-141.

Kalil Mathias, S. y Susart de Padua, A. (2010). Por una política de defensa común latinoamericana: la propuesta venezolana. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*. FLACSO. Num. 38, septiembre, pp. 55-65.

Lozada, Mireya (2004). El otro es el enemigo: imaginarios sociales y polarización. *Revista de Economía y Ciencias Sociales* 10(2). Caracas: Universidad Central de Venezuela. (julio – diciembre), 195-209.

Opea (2012a). Informe de Política Exterior Argentina N° 219.
_____. (2012b). Informe de Política Exterior Argentina N° 223.
_____. (2013a). Informe de Política Exterior Argentina N° 257.
_____. (2013b). Informe de Política Exterior Argentina N° 258.

Opeb (2012a). Informe de Política Externa Brasileira N° 358.
_____. (2012b). Informe de Política Externa Brasileira N° 359.
_____. (2012c). Informe de Política Externa Brasileira N° 368.
_____. (2013a). Informe de Política Externa Brasileira N° 389.
_____. (2013b). Informe de Política Externa Brasileira N° 408.
_____. (2013c). Informe de Política Externa Brasileira N° 412.

Opep (2012a). Informe de Política Exterior Paragauya N° 72.
_____. (2012b). Informe de Política Exterior Paragauya N° 75.
_____. (2012c). Informe de Política Exterior Paragauya N° 77.
_____. (2012d). Informe de Política Exterior Paragauya N° 78.
_____. (2012e). Informe de Política Exterior Paragauya N° 82.
_____. (2013a). Informe de Política Exterior Paragauya N° 108.
_____. (2013b). Informe de Política Exterior Paragauya N° 126.

Opeu (2012a). Informe de Política Exterior Uruguay N° 279.
_____. (2012b). Informe de Política Exterior Uruguay N° 281.
_____. (2013a). Informe de Política Exterior Uruguay N° 315.
_____. (2013b). Informe de Política Exterior Uruguay N° 322.

Opev (2013a). Informe de Política Exterior Venezuelana N° 10.
_____. (2013b). Informe de Política Exterior Venezuelana N° 11.
_____. (2013c). Informe de Política Exterior Venezuelana N° 13.
_____. (2013d). Informe de Política Exterior Venezuelana N° 15.
_____. (2013e). Informe de Política Exterior Venezuelana N° 22.
_____. (2013f). Informe de Política Exterior Venezuelana N° 27.

LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA: NOTICIAS EN DOS TIEMPOS, CHÁVEZ Y MADURO

EVELYN MORENO

_____. (2013g). Informe de Política Exterior Venezolana N° 15.

Otálvora, Edgar (2007). Cooperación, integración o fusión militar en Suramérica. En Romero, Carlos Méndez y Otálvora Edgar (comp). *Venezuela en el contexto de la seguridad regional*. Caracas: ILDIS. pp 43-57.

Pádua, Adriana Suzart (2012). *Alba-Tcp- Uma Cultura De Integração Regional Alternativa Para a América Latina*. Dissertação de Mestrado. UNESP: Franca. P. 20

Romero, Juan Eduardo (2002). Militarismo, democracia y conflicto político en la Venezuela de Hugo Chávez (1998-2002). *Revista Sincronía*, otoño. México: Universidad de Guadalajara.

Rocha, A. (1998). La virtual dinámica geopolítica continental americana. Neopanamericanismo y neobolivarismo a fines de siglo. *CLACSO*, 1-23 disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lasa98/RochaValencia.pdf>

Serbin, Andrés (2008). Hugo Chavez: liderança epolarização. En Novas lideranças políticas e alternativas de governo na América Latina, LuisAyerbe, organizador. São Paulo: UNESP. pp.117-151

Diarios

Correo del Orinoco obtiene Premio Nacional de Periodismo 2013. Correo del Orinoco, Caracas, 05 jun. 2013. *Tema del día*. Disponible en: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/tema-dia/correo-orinoco-obtiene-premio-nacional-periodismo-2013/>

El Universal, Caracas, 11 jun. 2013. *104 años de historia Editorial*. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/opinion/130611/104-anos-de-historia>

O Globo. ONG contabiliza 48 ataques contra libertad de prensa en Venezuela en abril. Caracas, 26 abr. 2013. Mundo. Disponible en: <http://oglobo.globo.com/mundo/ong-contabiliza-48-ataques-contra-liberdade-de-imprensa-na-venezuela-em-abril-8224550#ixzz2m4baLMl0>

Últimas Noticias, Caracas. *Quiénes somos*. Disponible en: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/lamarca.aspx#ixzz2lEhVJsZI>

Notas

¹ Universidad Simón Bolívar Venezuela

^{II} San Tiago Dantas (Unesp/Unicamp/PUC-SP)

LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA: NOTICIAS EN DOS TIEMPOS, CHÁVEZ Y
MADURO

EVELYN MORENO

^{III} Las noticias usadas en este texto fueron seleccionadas de los Informes Semanales del Observatorio de Política Externa Venezolana (OPEV). El Observatório de Política Exterior (OPEX) es un proyecto de información ejecutado desde 2003 por el Grupo de Estudos de Defesa e Segurança Internacional (Gedes), del Centro de Estudos Latino-americanos (CELA) de la Universidade Estadual Paulista “Julio de Mesquita Filho” (Unesp) - Franca, juntamente con el “Grupo de Estudos Comparados em Política Externa e Defesa (COPEDE/GEDES-SE)”;

Universidade Nacional de Rosario, Argentina y con el Programa de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, Uruguay. El objetivo del OPEX es divulgar información sobre política externa de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay e Venezuela así como hechos que envuelven políticas en el ambito de Mercosur y da Unasur

^{IV} Observatório de Política Exterior Argentina (OPEA) utiliza los siguientes medios de información: sitio del *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina*; *Clarín*; *La Nación* y *Página 12*.

^V Observatório de Política Exterior Brasileña (OPEB) utiliza los periódicos: *Folha de S. Paulo*, *O Estado de S. Paulo* e *Correio Braziliense*.

^{VI} Observatório de Política Exterior Paraguaya (OPEP) utiliza los periódicos: *Abc color*, *Diario la Nación* e *Información Pública Paraguay*.

^{VII} Observatório de Política Exterior Uruguay (OPEU) utiliza el sitio del *Ministerio de Relaciones Exteriores Uruguayo*; además del *Diario El País*; *Diario La Diaria*; *Diario La República*; *Semanario Búsqueda*.

^{VIII} Observatório de Política Exterior Venezolana (OPEV) analiza los periódicos: *Correo del Orinoco* e *El Universal*.

^{IX} El diario *Correo del Orinoco* es parte del sistema oficial de medios de comunicación del gobierno bolivariano.